

АННОТАЦИЯ

к диссертации Илесбекова Бижана Оразалиевича для получения ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «8D02201 – Исламоведение» на тему «Ахмад ибн Мансур аль-Испиджаби (ум. 480/1087 г.) и его труд «Шарх Мухтасар ат-Тахауи»

Общая характеристика исследовательской работы. В диссертационной работе исследована жизнь и творчество ученого Ахмада ибн Мансура аль-Испиджаби, представителя Фикх школы Испиджаб (Сайрам), внесшего значительный вклад в развитие ханафитского мазхаба в Центральной Азии. Исследовательская работа основана на главной работе Ахмада ибн Мансура аль-Испиджаби «Шарх Мухтасар ат-Тахауи».

Актуальность исследовательской работы. Уделяя особое внимание вопросам религии, за годы независимости в стране было реализовано большое количество научных мероприятий и научных проектов по развитию традиционных исламских ценностей, которым следовали наши предки. Также было защищено несколько научных диссертаций по исламоведению Казахстана. Эта тенденция все еще продолжается. Ведь часть истории ислама лежит на казахской земле. Этого невозможно отрицать. Большой вклад в Исламскую науку, культуру и цивилизацию внесли ученые в средневековых городах на казахской земле, такие как Баласагун, Тараз, Испиджаб и Фараб.

Испиджаб был одним из важнейших городов Туркестанского региона с точки зрения науки, образования, культуры и экономики. Именно из Испиджаба и прилегающих к нему населенных местах вышли около 30 религиозных ученых. В историко-биографических трудах излагаются имена испиджабских ученых, книги, службы на религиозных и государственных должностях. Среди них можно отметить Ахмада ибн Мансура аль-Испиджаби. Он – один из известных ученых ханафитского мазхаба. У ученого имеется около десяти работ, написанных в области Ханафитского фикха. Труды ученого до сих пор хранятся в рукописном виде в библиотеках мира. В свою очередь, их изучение, обработка и перевод на казахский язык— будет основой в формировании фикх школы исламоведения Казахстана. Ведь формирование собственной школы исламоведения Казахстана в ходе этого процесса глобализации положительно скажется на взаимном единстве, сотрудничестве мусульман в нашей стране.

Кроме того, изучение региональных центров школ исламского права никогда не потеряет свою актуальность. Ведь каждый из региональных центров исламского права имеет свои особенности. К одному из таких центров можно отнести школу фикха Испиджаба. И есть основания полагать, что была и фикх школа Испиджаба, так как в Средние века в регионе Мауереннахр были школы фикха, такие как Самарканд, Бухара, Насаф, а в Испиджабе была своя школа фикха. В качестве доказательства можно отметить происхождение десятков ханафитских ученых-правоведов только из одного города Испиджаб в Средние века, а также большое значение их трудов в ханафитском мазхабе.

Даже в период с первой половины XI века до второй половины XII века наблюдается значительное влияние Испиджабской школы фикха на развитие Самаркандской школы фикха. Однако фикх школа Испиджаба не изучалась должным образом как региональный центр исламского права. Поэтому подтверждение существования испиджабской школы фикха, выявление ее истории и этапов развития, представителей и отличий от других школ фикха – подчеркивает актуальность данной исследовательской работы.

Уровень изученности темы диссертации. А теперь, что касается современного уровня изучения труда Ахмада ибн Мансура «Шарх Мухтасар ат-Тахави», то в рамках данного труда ученого были проведены следующие исследования:

- В 2009 году докторант факультета шариата и права Исламского университета Багдада Фирас Маджид Абдулла аль-Һити защитил докторскую диссертацию на тему «Шарх аль-Имам аль-Испиджаби (480 h.) 'ала Мухтасар ат-Тахави мин бидаяти Аль-махтут (Китаб ат-таахарат) ила Баб аль-Имама фи ас-салат: дирасат уа тахкик». Диссертант опирался на две рукописные версии работы Ахмада ибн Мансура «Шарх Мухтасар ат-Тахави» в разделе тахкик данной диссертации. Они:

1. В городе Багдад, в библиотеке Диуан Аль-Вакф ас-сунни хранится под номером 1538. Количество страниц - 322. Написано в стиле насхи. Каждая страница написана по 34-35 строк. Количество слов в ряду составляет 13-17 слов. Формат-30x20 см. В 1139 году по хиджре в двадцатой звезде месяца рабиул-аууал в пятницу утром была переписана Абдурахимом Мухаммадом. Указанная рукописная версия обозначена в диссертации (١) т.е. буквой «Алиф»;

2. Хранится в библиотеке шейхул-ислам Ариф Хикмат, в городе Медина, под номером 3601. Количество страниц-301. Написано в стиле насхи. На каждой странице 31 рядов. Количество слов в ряду составляет 20-25 слов. Формат - 26x16 см. Согласно хиджре, в 954 году в понедельник пятнадцатую звезду месяца шаууал был переписан Мухаммадом ибн Исмагил ибн Али ибн Ахмад аль-Анбаби аль-Азхари. Указанная рукописная версия обозначена в диссертации (ب) т. е. буквой «ба».

- В 2011 году докторант шариатского факультета Иракского университета в Багдаде Салим Хамид Нассар Аль-Һити защитил докторскую диссертацию на тему: «Шарх аль-Исбиджаби Ала Мухтасар ат-Тахави лил имам аль-Исбиджаби (480 h.) мин Китаби Аль-рахн ила Китаб аль-ижара: дирасат уа тахкик». Диссертант опирался в данной диссертации на две рукописные версии работы Ахмада ибн Мансура «Шарх Мухтасар ат-Тахави» в разделе тахкик. Они:

1. В городе Багдад, в библиотеке Диуан Аль-Вакф ас-сунни хранится под номером 1538. Количество страниц-322. Написано в стиле насхи. Каждая страница написана по 34-35 строк. Количество слов в ряду составляет 13-17 слов. Формат-30x20 см. В 1139 году по хиджре в двадцатой звезде месяца рабиул-аууал в пятницу утром была переписана Абдурахимом Мухаммадом. Указанная рукописная версия обозначена в диссертации (١) т.е. буквой «Алиф»;

2. Хранится в библиотеке шейхул-ислам Ариф Хикмат, в городе Медина, под номером 3601. Количество страниц-301. Написано в стиле насхи. На каждой странице 31 рядов. Количество слов в ряду составляет 20-25 слов. Формат - 26x16 см. Согласно хиджре, в 954 году в понедельник пятнадцатую звезду месяца шаууал был переписан Мухаммадом ибн Исмагил ибн Али ибн Ахмад аль-Анбаби аль-Азхари. Указанная рукописная версия обозначена в диссертации (ب) т. е. буквой «ба».

В 2012 году докторант Омдурманского университета, шариатского и юридического факультета в Республике Судан Абдулла ибн Мушаббаб ибн Мусфир аль-Кахтани защитил докторскую диссертацию на тему «Шарх Мухтасар ат-Тахави Лил Кади: Абу Насир Ахмад ибн Мансур аль-Исбиджаби (480 h.) мин бидайяти Китаби китали ахли Аль-баги ила ниһэяти Баби кайфияти Аль-истихлаф уа ад-дагуа». Диссертант в данной диссертации в разделе тахкик опирался на три рукописных версии работы Ахмада ибн Мансура «Шарх Мухтасар ат-Тахави». Они:

1. В городе Дамаск, хранится в государственной библиотеке аль-Асада под номером 7746. Количество листов-282. Каждая страница написана по 34 ряда. Количество слов в ряду составляет 17-20 слов. В 1132 году согласно хиджре, в субботу в пятую звезду месяца мухаррам был переписан и завершён Мустафой ибн Ахмад аль-Мисри. Указанная рукописная версия обозначена в диссертации (ا) т. е. буквой «Алиф»;

2. Хранится под номером 562 в Фонде Дамата Ибрагим-паши в библиотеке Сулеймания города Стамбул. Количество листов-214. Каждая страница написано по 28 рядов. Количество слов в ряду составляет 14-17 слов. В 552 году по хиджре, во вторник в последние десять дней месяца шагбан, была переписана и завершена Али ибн Абу Бакром ибн Мухаммадом аль-Ханафи. Указанная рукописная версия обозначена в диссертации (ب) т. е. буквой «ба»;

3. Хранится под номером 16 в фонде Хафиза Ахмет-Паши в библиотеке Сулеймания, в городе Стамбул. Количество листов-323. Каждая страница написана по 34 ряда. Количество слов в ряду составляет 14-17 слов. В 963 году согласно хиджре, в третья звезду месяца зулхиджа была переписана и завершена Ахмадом ибн Мухаммадом ибн Ахмадом ибн аз-Зарифом Аль-Мукри. Указанная рукописная версия обозначена в диссертации (ج) буквой «жим».

- В 2013 году докторант шариатского и юридического факультета Омдурманского университета Аль-Мухаймид Абдулазиз защитил докторскую диссертацию на тему: «Тахкик Шарх Мухтасар ат-Тахави ли Аби Насир Ахмад ибн Мансур аль-Исбиджаби 480 h. мин аууал китаб аль-буюг хатта ахир китаб аль-мудаянат». Диссертант в данной диссертации в разделе тахкик опирался на одну рукописную версию работы Ахмада ибн Мансура «Шарх Мухтасар ат-Тахави». Он:

1. Копия, хранящаяся под номером 6/1128 в рукописном фонде Университета короля Сугуда, в городе Рияд. Эта копия взята из оригинала библиотеки аз-Захирии в Дамаске. Количество листов – 282. Каждая страница

написано по 35 рядов. Форма - 25x33 см. В 1132 году по хиджре, в пятую звезду месяца мухаррам в среду была переписана и завершена Мустафой ибн Ахмад аль-Мисри. Данный рукописный вариант является основным источником диссертации.

- В 2009 году докторант Исламского университета Багдада, шариатского и юридического факультета Айман Абдулкадир Абдулхалим Аль-Һити защитил докторскую диссертацию на тему: «Шарх аль-Имама аль-Исбиджаби 480 h. Ала Мухтасар ат-Тахави мин Баб аль-Имама ила китаб аль-буюг».

- В 2019 году магистрант факультета исламских учений университета Аль-Анбар в городе Рамади в Ираке Мухаммад Жасим аль-Бадрани защитил свою магистерскую диссертацию на тему «Шарх аль-Исбиджаби 'ала Мухтасар ат-Тахави ли Ахмад ибн Мансур аль-Исбиджаби 480 h. мин китаб аль-кисас уа ад-диат ила ниһаяти китаб ас-сабак: дирасат уа тахкик».

Помимо Ахмада ибн Мансура, которого мы изучаем, из Испиджаба также происходит ряд других ученых, известных исламскому миру. Есть и отечественные исследователи, проводившие исследования по ним. Они:

- В 2017 году докторант Египетского университета исламской культуры Нур-Мубарак Манабаев Багдат Маханович защитил докторскую диссертацию для получения степени PhD на тему «Место и значение Али ибн Мухаммада аль-Исбиджаби (535/1141) в истории мусульманского права в Центральной Азии».

- В 2017 году докторант Египетского университета исламской культуры Нур-Мубарак Кайрбеков Нурлан Евфратович защитил докторскую диссертацию на тему: «Место и значение Мухаммада ибн Ахмада ал-Исбиджаби в истории мусульманского права в Центральной Азии (на основе данных его сочинений) Зад ал-фукаха»).

В ходе исследования среди перечисленных исследователей удалось найти и изучить электронные версии диссертационных работ четырех исследователей: Фираса Маджида Абдуллы аль-Һити, Салима Хамида Нассара Аль-Һити, Абдуллы ибн Мушаббаб ибн Мусфира аль-Кахтани, Аль-Мухаймида Абдулазиза. Исследование показало, что четыре исследователя в ходе в своих докторских исследованиях все же не имели доступа к конкретным рукописным версиям работы Ахмада ибн Мансура «Шарх Мухтасар ат-Тахави». И в их собственных исследованиях было доказано, что рукописные версии, на которые они опирались, принадлежат не к Ахмаду ибн Мансуру Аль-Испиджаби, а скорее, другому Испиджабскому ученому Али ибн Мухаммаду аль-Испиджаби, написавшему шарх для того же текста «Мухтасар ат-Тахави». Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что основной тахкик раздел работ вышеуказанных исследователей совершенно не соответствует теме. Потому что они брали эту тему на основе работы «Шарх Мухтасар ат-Тахави» Ахмада ибн Мансура аль-Испиджаби, но ошиблись в основной части работы, сделав тахкик на рукописные версии работы «Шарха Мухтасар ат-Тахави» следующего испиджабского ученого Али ибн Мухаммада аль-Испиджаби, написавшему шарх работе «Аль-Мухтасар» того же ат-Тахави. Также названные исследователи в своих диссертационных работах приводили

ошибочные данные относительно учителей и учеников Ахмада ибн Мансура. Эти выводы, в свою очередь, были подкреплены убедительными доказательствами в нашей исследовательской работе.

А на диссертационным работам остальных двух исследователей Аймана Абдулкадира Абдулхалим Аль-Ийти и Мухаммада Жасим аль-Бадрани мы не смогли получить доступ. Поэтому нам неизвестно, смогли ли получить доступ эти два исследователя к оригинальной рукописной версии работы «Шарх Мухтасар ат-Тахави» Ахмада ибн Мансура, а также на какие рукописные версии опирались в ходе исследования.

Объект и предмет исследовательской работы. Объектом исследования является жизнь и деятельность Ахмада ибн Мансура аль-Испиджаби, а также его работа «Шарх Мухтасар ат-Тахави». Предмет исследования содержание работы «Шарха Мухтасар ат-Тахауи», ее место в Исламской правовой системе и вклад в развитие ханафитского мазхаба.

Цель и задачи исследовательской работы. Основная цель исследования-показать исторические основы казахстанской школы исламоведения. В реализации данной цели ставятся следующие задачи:

- Определить имена религиозных ученых из города Испиджаб в Средние века и определить религиозно-политическое место города в регионе Мауэрэннахр;

- Показать свежие и точные данные о пути Ахмада ибн Мансура в науке и научной генеалогии;

- Проанализировать данные о количестве и названиях произведений Ахмада ибн Мансура и доказать, принадлежат они автору или нет;

- Определить этапы развития труда «Шарх Мухтасар ат-Тахауи " в Центрально-Азиатском регионе и показать его вклад в развитие ханафитского фикха;

- Путем проведения текстологического и источниковедческого исследования рукописных версий произведения «Шарх Мухтасар ат-Тахави " в библиотеках мира определить, принадлежат они автору или нет, и дать им научное описание;

- Анализ нескольких фетв, данных Ахмадом ибн Мансуром в ходе его судебной деятельности;

- Определение содержательных ценностей и методологических особенностей работы «Шарх Мухтасар ат-Тахави» Ахмада ибн Мансура аль-Испиджаби;

- Делая атрибуцию, показать различия друг от друга работы «Шарха Мухтасар ат-Тахави» Ахмада ибн Мансура и Али ибн Мухаммада аль-Испиджаби;

- Методологически сравнить работы Ахмада ибн Мансура и Абу Бакра аль-Жассаса «Шарха Мухтасар ат-Тахауи» и выявить их взаимные особенности.

Научные методы и метод исследования. В ходе исследовательской работы в основном использовались такие научные методы, как исторический, герменевтический метод, компаративистский метод, текстологический

анализ, методы индукции и дедукции, исламоведческий и источниковедческий анализ, дифференциация, классификация, описание, обобщение.

Новизна исследовательской работы:

1. Доказали, что два иракских доктора по имени Фирас Маджид Абдулла и Салим Хамид Нассар Аль-Хити, которые защитили докторскую диссертацию в рамках жизни Ахмада ибн Мансура и его работы «Шарх Мухтасар ат-Тахави», а также два суданских доктора по имени Абдулла ибн Мушаббаб ибн Мусфир Аль-Джагтани и Аль-Мухаймид Абдулазиз в своих диссертациях, не имея доступа к оригинальной рукописной версии труда «Шарха Мухтасар ат-Тахави» Ахмада ибн Мансура, сделали тахкик рукописным версиям «Шарха Мухтасар ат-Тахави» следующего испиджабского ученого Али ибн Мухаммада аль-Испиджаби.

2. В ходе проведения сравнительного текстологического исследования около 25 рукописных версий произведения «Шарха Мухтасар ат-Тахави» Ахмада ибн Мансура в рукописных каталогах библиотек мира, было установлено, сколько из них явно принадлежало Ахмаду ибн Мансуру. Примечательно, что из упомянутых вариантов рукописи только три варианта, хранящиеся под номером 588 в Фонде Фазила Ахмет-Паши библиотеки Копрулю в Стамбуле в Турции, под номером 628 в библиотеке Принстонского университета в Принстоне в США, и сохраненные под номером 208 в Фонде Юсуфа Ага библиотеки Сулеймания в Стамбуле, оказались настоящими трудами Ахмада ибн Мансура;

3. В рамках изучения труда «Мухтасар ат-Тахауи» и других ханафитских произведений, в результате комплексных исследовательских работ ученых Испиджаба, было доказано существование собственной школы фикха Испиджаба;

4. В исторической, гуманистической, классической правовой литературе не отражена ученая степень Ахмада ибн Мансура среди ученых ханафитского мазхаба. В результате исследования установлено, что в ходе содержательных, качественных и количественных исследований работы ученого «Шарха Мухтасар ат-Тахави», Ахмад ибн Мансур имеет звание «Сахиб Ат-таржих (ученый, который может выбрать один правильный из спорных вопросов)»;

5. В ходе сравнительного исследования между трудами Ахмада ибн Мансура аль-Испиджаби «Шарха Мухтасар ат-Тахави» и трудами Али ибн Мухаммада аль-Испиджаби «Шарха Мухтасар ат-Тахави» было установлено, что эти два труда не являются одним, и ни полностью отдельными друг от друга, а напротив, труд «Шарх Мухтасар ат-Тахави» Али ибн Мухаммада, в свою очередь, является историческим продолжением работы Ахмада ибн Мансура «Шарха Мухтасар ат-Тахауи».

Основные научные выводы, предлагаемые к защите:

1. Ни в одной религиозной, правовой, классической, исторической и жизнеописательной литературе не встречаются сведения о научной генеалогии Ахмада ибн Мансура. Исследование показало, что учителем Ахмада ибн Мансура был Абу аль-Хасан Али ибн Бакр аль-Испиджаби;

2. В ходе историко-источниковедческого исследования проанализировано количество и названия произведений Ахмада ибн Мансура, уточнено, какие из них не дошли до наших дней, определены имена новых произведений автора;

3. В исторической и летописной литературе, каталогах имеется много путаницы в отношении рукописных версий произведения Ахмада ибн Мансура «Шарха Мухтасар ат-Тахави». Поэтому в ходе исследования были проанализированы труды ученого и их рукописные версии, выявлены те, которые явно принадлежат и не принадлежат автору;

4. Был проведен религиозный и политический анализ нескольких фетв, данных Ахмадом ибн Мансуром в ходе его судебной деятельности, определена политическая позиция власти и религиозное состояние народа в ту эпоху;

5. Проанализировав данные работы «Ката'иб аль-аглам» Махмуда ибн Сулеймана аль-Кафауи, было высказано предположение, что Ахмад ибн Мансур до того, как был призван на судебную службу в Самарканд руководством государства Карахан, ученый занимал судебную должность в своем родном городе Испиджабе;

6. Проанализировав исследования ученых, писавших про учителей и учеников Ахмада ибн Мансура, выявленные в них ошибки были продемонстрированы доказательствами;

7. В ходе написания работы Ахмада ибн Мансура «Шарха Мухтасар ат-Тахави», чтобы определить, насколько широко использовались семь источников шариата: коран, сунна, ижмаг, кияс, истихсан, слова сахабов, обычаи, было проведено количественное исследование, на основе появившихся количественных показателей была определена качественная ценность труда;

8. В сравнительном исследовании работ Абу Бакра аль-Жассаса «Шарх Мухтасар ат-Тахауи» и «Шарх Мухтасар ат-Тахауи» Ахмада ибн Мансура было показано, что между ними имеются большие различия и особенности с точки зрения цели и методологии написания.

Теоретико-практическая значимость исследовательской работы. Теоретические выводы, исламоведческие и источниковедческие выводы, полученные в результате данной исследовательской работы, помогут определить место Ахмада ибн Мансура аль-Испиджаби и его работы «Шарха Мухтасар ат-Тахауи» в ханафитском мазхабе. Основные выводы и выводы исследования послужат основой для совершенствования научных исследований в Казахстане, а также формирования школы исламоведения в Казахстане, в результате которой формируется основа для своеобразной казахской традиционной школы фикха.

В настоящее время в Центральной Азии особое внимание уделяется изучению региональных центров исламского права. Ведь каждый из региональных центров исламского права имеет свои особенности. К одному из таких центров можно отнести школу фикха Испиджаба. Однако школа фикха Испиджаба не изучалась должным образом как региональный центр

исламского права. В этом смысле эта диссертация будет иметь большое значение.

Также данная исследовательская работа, в свою очередь, составляет определенную часть истории ислама на казахской земле. Кроме того, он вносит значительный вклад в возрождение традиционного религиозного мировоззрения страны, сложившегося на протяжении веков. Он также станет источником научных исследований, направленных на изучение исламских наук и культуры, цивилизации, религии, сложившихся на казахской земле на протяжении веков.

Апробация и публикация результатов исследований.

- Доклад на международной научно-практической конференции «Связи стран Центральной Азии с арабским миром в области языка, истории и культуры», организованной КазНУ им.Аль-Фараби 19 ноября 2019 года. Тема: «Вклад Абу Насира Ахмада ибн Мансура аль-Испиджаби (480\1087) в центральноазиатское мусульманское право»;

- Доклад на международной научно-практической конференции «Значение религиозного образования в развитии национальной духовной целостности», организованной египетским университетом исламской культуры Нур-Мубарак 27 мая 2021 года. Тема: «Сущность и значение работы «Шарха Мухтасар ат-Тахави» Ахмада ибн Мансура аль-Испиджаби».

Основные результаты и итоги диссертационной работы опубликованы в виде 9 научных статей в отечественных и зарубежных научных изданиях. Из них 1 статья опубликована в базе данных Скопус (Scopus), 2 статьи – на международных конференциях, 4 статьи – в журналах, входящих в перечень, утвержденный комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК.

I. Статья на базе Scopus:

1. «ISBIJAB – A NEW CENTRE FOR THE DEVELOPMENT OF ISLAMIC LAW (XI-XII)» // Pharos Journal of Theology ISSN 2414-3324 Volume 105 Themed Issue 3 - (2024)

II. Список статей, опубликованных в научно-познавательных журналах, рекомендованных высшим аттестационным комитетом (ВАК) Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан:

1. Илесбеков Б. Contribution of Isfidzhab scholars to the development of islamic culture and science // журнал-вестник КазНУ им. аль-Фараби, серия философия, культурология, политология. – Алматы: «Казахский университет», 2020. №3 (73). – С. 42-49.

2. Илесбеков Б. Ахмад аль-Испиджаби – представитель ханафитского мазхаба Туркестанского региона // журнал-вестник государственного университета имени Шакарима г. Семей, серия исторических наук. Семей: типография государственного университета имени Шакарима», 2020. №3 (91). – С. 373-378.

3. Илесбеков Б. Испиджаб-центр фикха Туркестанского региона(ХІ-ХІІ вв.) / / Журнал-вестник университета Ясави, серия философия, религиоведение. Туркестан: типография «Туран» Международного казахско-турецкого университета имени Ясави», 2020. №4 (118). – С. 42-53.

4. Илесбеков Б. вклад Ахмада ибн Мансура аль-Испиджаби в исламоведение Казахстана // журнал-вестник КазНУ им. аль-Фараби, серия Религиоведение. – Алматы: «Казахский университет», 2022. №3 (31). – С. 53-60.

Структура диссертационной работы. Структура диссертационной работы, в соответствии с целями и задачами исследовательской работы состоит из введения, трех основных глав (первая глава из 3 разделов, вторая глава из 3 разделов, третья глава из 3 разделов) всего 9 разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем – 135 страницы (за исключением дополнений). Количество использованной литературы – 149.